

Nagy-Szakmáry Attila: Árnyékok a 65-ös csomópontnál

(A novella a Gödöllői Irodalmi Díj 2025 pályázaton 1. helyezést ért el.)

Ahogy az lenni szokott, a vallomások nem egyeztek. A legnagyobb eltérés abban az egyszerűen pontban mutatkozott, hogy az egyes szemtanúk hány alakot láttak. A vám- és pénzügyőr valamint a tolmács egy alakról számolt be, az orvos és a halgazdálkodó pedig kettőről.

A baleset az MO-ás keleti szektorának 65-ös számú csomópontjánál történt. A helyszínelést végző hatósági személy a tárgyi bizonyítékok felmérése és a tanúk kihallgatása után megállapította, hogy a gyorsforgalmi úton nyugati irányból érkező Fiat Uno típusú személygépjármű vezetője az "Állj, elsőbbségadás kötelező!" táblát figyelmen kívül hagyva kezdett nagy ívben balra kanyarodni, amikor is egy, a kereszteződést a felüljárón át Csömör felől megközelítő, a kanyarodásában szabálytalanul előző Audi A4 típusú gépkocsi 80 km/h órás sebességgel nekiütközött. A becsapódás előtti pillanatban a vám- és pénzügyőr valamint a tolmács egy, az orvos és a halgazdálkodó két árnyékot pillantott meg a Fiat Uno személygépjármű mellett. A szemtanúk beszámolója abban a tekintetben viszont egybehangzónak bizonyult, hogy az árnyék illetve árnyékok megjelenésével egy időben a Fiat Uno a fizika törvényeit meghazudtolva hirtelen megpördült, mi által a kanyarodásában szabálytalanul előző Audi A4 becsapódása hátulról, a gépkocsi hosszanti tengelyével harminc fokos szöget bezárva érte és nem frontálisan.

A helyszínelést végző hatósági személy a vallomások bizarr jellege miatt a tanúkat ismételten kihallgatta. A vám- és pénzügyőr, a tolmács és az orvos a Fiat Unot követve érkezett a kereszteződésbe, ők ugyanabból a nézőpontból látták az eseményeket, a halgazdálkodó pedig Budapest irányából közelítette meg a csomópontot. A helyszínelést végző hatósági személy hiába firtatta a vastag pihékben hulló hót, a rossz látási viszonyokat, a tanúk szilárdan kitartottak vallomásuk azon pontja mellett, mi szerint a Fiat Uno mellett egy illetve két árnyalak tűnt fel az ütközés előtti pillanatban. A szemtanúk nem tudtak logikus magyarázattal szolgálni arra a kérdésre, hogy ezek az állítólagos alakok hogyan tudtak minden nyom nélkül felszívódni. A helyszínelést végző hatósági személy jónak látta a tanúk alkoholszonda általi ellenőrzését, mely tesztek azonban negatívnak bizonyultak.

A Fiat Uno vezetőjét és utasát valamint az Audi A4 sofőrjét tűzoltók vágták ki a csaknem felismerhetetlenségig összeroncsolódott gépjárművekből. Csodával határos módon, kisebb zúzódásoktól és vállficamtól eltekintve, mindannyian ép bőrrel úszták meg a végzetesnek tűnő ütközést.

A helyszínelést végző hatósági személy megállapította mindkét sofőr felelősségét, de tanácsalan volt azzal kapcsolatban, hogy a jelentésébe beleírhat-e mindent, ami a tanúvallomások során elhangzott. A történetekre magyarázatot keresve újra körüljárta a helyszínt és a szalagkorlát mellett a rézsú tetején friss nyomokra lett figyelmes a hóban. A két antropomorf bemélyedés eszébe juttatta egy gyerekkori emlékét. Szánkóztak a falu szélén, amikor a kislány, aki tetszett neki, fejbe dobta egy jeges hógolyóval. Felrepedt a szája. Amikor meglátta a lába előtt a fehéren a vörös cseppeket, elpityeregte magát. A kislány, aki tetszett neki elővette a monogramos

zsebkendőjét és addig tartotta a szájához, amíg a vérzés elállt. Utána lefeküdtek a hóba és együtt angyalkáztak.

A helyszínelést végző hatósági személy elővette a sárga-fekete (más források szerint piros-fehér) helyszínelő szalagját, hogy körbekerítse a bemélyedéseket a rézsű tetején. Óvatosan lépkedett, nehogy széttapossa az elkövető vagy elkövetők lábnyomait, de felesleges volt az elővigyázatosság, mert az antopomorf bemélyedések körül nem volt egyetlen lábnyom sem, csak a szűz hó.